SAU et culture biologique ?

Table des Propostions Stevenson

 ChatGPT 5 + Corpus Stevenson Juin 2025

Oui, c’est une **hypothèse raisonnable comme ordre de grandeur prudent**, mais elle doit être formulée comme **hypothèse de travail**, non comme résultat direct de l’étude.

L’étude ADEME indique que, pour un régime identique, le passage du conventionnel au biologique tend à augmenter les surfaces mobilisées, notamment en raison de rendements plus faibles. La synthèse mentionne un écart pouvant aller jusqu’à environ **+30 %** pour certains régimes issus de l’agriculture biologique . Le rapport partie 1 montre aussi que le bio est généralement plus favorable sur l’énergie, mais moins favorable sur la surface mobilisée .

Donc :

> **Hypothèse prudente : culture sans intrants de synthèse ≈ +20 % de surface**
> **Hypothèse haute : +30 %**
> **Hypothèse basse : +10 %**

Il faut toutefois éviter d’écrire « sans intrants » au sens absolu : même une culture biologique utilise souvent des intrants organiques, du travail mécanique, des semences, de l’eau, etc. La formulation la plus robuste serait :

> « À titre d’hypothèse de modélisation, une culture sans intrants de synthèse est supposée mobiliser environ 20 % de surface supplémentaire par rapport à une culture conventionnelle, avec une plage plausible de +10 % à +30 %, selon les cultures, les sols, les rendements et les pratiques. »

Dans une approche topos, ce +20 % peut être utilisé comme **morphisme de passage** entre le site « culture conventionnelle » et le site « culture à faibles intrants ».

129 2 2

From:
https://www.la-plateforme-stevenson.org/v4/ - **La Plateforme Stevenson**

Permanent link:
https://www.la-plateforme-stevenson.org/v4/connaissance/comprendrepage/equilibres_alimentaires_intrants?rev=1784827118

Last update: **2026/07/23 19:18**