

# Charte de Bridge O. Caramello Stevenson-Serafin-HP IA

ChatGPT 13/02/2026

Le texte a été entièrement généré par ChatGPT relancé par prompts du GTS\*. Ceci explique la relative discontinuité des enchainements. Seule la numérotation a été adaptée. \* GTS (Groupe de Travail Stevenson).

## 1. Finalité du bridge

Le présent bridge vise à établir une correspondance structurée entre :

- le modèle de Stevenson (10 besoins fondamentaux, régulation, autonomie, scrutateur),
- la nomenclature SERAFIN-PH (besoins de compensation, prestations, fonctions, financement).

Objectifs :

- donner un fondement anthropologique explicite aux besoins SERAFIN-PH,
- relier les prestations SERAFIN-PH aux mécanismes de régulation des besoins humains,
- structurer l'analyse des ressources mobilisées à partir de leurs effets régulateurs,
- permettre une lecture fonctionnelle du financement et de l'offre médico-sociale.

---

## 2. Principes épistémologiques

### 2.1 Invariants communs (axiomes de pont)

Les deux cadres partagent les invariants suivants :

- Compensation des limitations et régulation des déséquilibres.
- Soutien à l'autonomie fonctionnelle et sociale.
- Organisation des ressources pour produire des effets observables.
- Individualisation des réponses.
- Traçabilité des moyens mobilisés.

Ces invariants constituent le socle du bridge.

---

### 2.2 Ce que le bridge n'est pas

- Ce n'est pas une réduction des besoins humains à des lignes de financement.
- Ce n'est pas une assimilation directe des prestations aux besoins.
- Ce n'est pas une simple correspondance terminologique.
- Ce n'est pas une justification automatique des moyens par leur existence.

Le bridge établit une correspondance structurelle entre :

besoins humains → fonctions de compensation → prestations financées.

---

### 3. Structure formelle du bridge

#### 3.1 Objets

<b>Stevenson</b>	<b>SERAFIN-PH</b>
Besoin fondamental	Domaine fonctionnel de compensation
Ressource	Prestation ou intervention
Connaissance	Référentiel d'évaluation et de codage
Scrutateur	Évaluation des besoins et du fonctionnement
Autonomie	Résultat attendu de la compensation

---

#### 3.2 Relations

<b>Stevenson</b>	<b>Traduction SERAFIN-PH</b>
Dérégulation d'un besoin	Limitation fonctionnelle ou situation de handicap
Régulation	Compensation organisée
Interaction des besoins	Coordination de prestations
Sur-compensation	Dépendance induite ou restriction excessive
Manque de régulation	Besoin non compensé
Cohérence globale	Projet personnalisé et parcours

---

### 4. Matrice de correspondance par besoin

#### 4.1 Besoins physiques

<b>Besoin</b>	<b>Fonctions de compensation SERAFIN-PH</b>
Mobilité	Aides à la locomotion, accompagnement fonctionnel
Adaptation	Aménagement environnemental, accessibilité
Nutrition	Soutien à l'alimentation, accompagnement quotidien
Hygiène	Aide aux actes essentiels de la vie quotidienne
Sécurité	Surveillance, prévention des risques

---

#### 4.2 Besoins psychiques

<b>Besoin</b>	<b>Fonctions de compensation SERAFIN-PH</b>
Affection	Soutien relationnel, accompagnement social
Échange	Communication, médiation, participation sociale
Réflexion	Soutien cognitif, apprentissages
Reconnaissance	Inclusion sociale, participation citoyenne

---

Besoin	Fonctions de compensation SERAFIN-PH
Cohérence	Coordination du parcours, continuité d'accompagnement

## 5. Règles de compatibilité

Un pont est valide si :

- une prestation peut être reliée à un mécanisme de régulation d'un besoin,
- un besoin non satisfait correspond à une fonction de compensation identifiable,
- l'allocation de ressources est justifiée par un effet fonctionnel attendu,
- les interactions entre prestations sont cohérentes avec les interactions entre besoins.

## 6. Tests de robustesse du bridge

### 6.1 Transfert de question

Question Stevenson :

- quel besoin est insuffisamment régulé ?

Question SERAFIN-PH correspondante :

- quelle fonction de compensation est absente ou insuffisante ?

### 6.2 Transfert de méthode

Analyse Stevenson :

- dynamique des besoins,
- interactions systémiques,
- régulation globale.

Application SERAFIN-PH :

- évaluation fonctionnelle,
- codage des prestations,
- allocation de ressources.

### 6.3 Identification des incompatibilités

- prestation financée sans effet observable sur la régulation,
- compensation partielle créant une nouvelle dérégulation,

- fragmentation des interventions sans cohérence globale,
- financement déconnecté des besoins réels.

Ces incompatibilités constituent des défauts de régulation institutionnelle.

---

## 7. Gouvernance du bridge

- Le bridge est évolutif.
  - Les mises à jour de la nomenclature SERAFIN-PH doivent être intégrées.
  - Les correspondances doivent être documentées.
  - L'évaluation fonctionnelle reste centrale.
  - Le jugement clinique prime sur la seule codification.
- 

## 8. Portée et limites

Ce bridge :

- relie besoins humains et organisation des ressources,
- améliore la lisibilité fonctionnelle des prestations,
- structure l'analyse des parcours et des moyens.

Il ne :

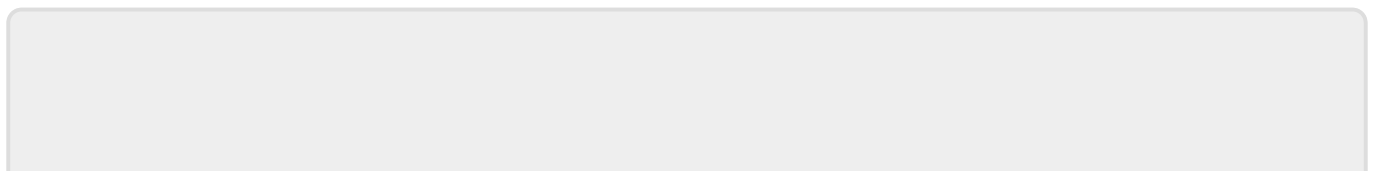
- remplace pas les règles de tarification,
  - ne transforme pas les besoins en unités budgétaires directes,
  - ne réduit pas l'accompagnement à une logique financière.
- 

## 9. Conclusion

Le bridge Stevenson-SERAFIN-PH établit une correspondance entre :

- régulation des besoins fondamentaux,
- compensation des limitations fonctionnelles,
- organisation et financement des prestations.

Il permet d'interpréter la nomenclature SERAFIN-PH comme une structuration institutionnelle des moyens de régulation des besoins humains.



From:  
<https://www.la-plateforme-stevenson.org/v4/> - **La Plateforme Stevenson**

Permanent link:  
[https://www.la-plateforme-stevenson.org/v4/management/ia\\_wiki/charte\\_bridge\\_caramello\\_stevenson-serafin\\_hp\\_ia](https://www.la-plateforme-stevenson.org/v4/management/ia_wiki/charte_bridge_caramello_stevenson-serafin_hp_ia)

Last update: **2026/03/01 10:58**

