Csapa Opelia charonne

Chat 20/02/2026

Cadre catégorique opérationnel (évaluation / parcours / attracteurs)

<note> Ce cadre formalise une lecture pluripoints-de-vue (type « topos ») d'un parcours CSAPA : les observations locales (médicales, psycho-sociales, droits, environnement, etc.) doivent être cohérentes et « recollables » pour produire un diagnostic global robuste. </note>

A. Référentiel Stevenson (objets « besoins »)

Les 10 besoins fondamentaux (base de la catégorie des besoins) :
:contentReference[oaicite:0]{index=0}

Code	Besoin
B1	Mobilité
B2	Adaptation à l'environnement
B3	Nutrition
B4	Hygiène
B5	Sécurité
B6	Affection
B7	Échange
B8	Réflexion
B9	Reconnaissance
B10	Cohérence

<note> Rappel : le modèle prend pour centre la régulation des équilibres et le sentiment d'autonomie. :contentReference[oaicite:1]{index=1} </note>

B. Catégorie des contextes (Objets C) — « points de vue » CSAPA

Chaque objet est un contexte d'observation/évaluation. Les morphismes sont des changements de point de vue (passage, traduction, restriction).

Code	Contexte (objet)	Exemple de contenu
C0	Contexte global « situation usager »	synthèse, hypothèses, trajectoire
C1	Médical / somatique	douleurs, sommeil, traitements, comorbidités
C2	Addictologie clinique	produits, modes, craving, rechutes, réduction des risques
C3	Psychique / clinique	anxiété, humeur, trauma, impulsivité, attention
C4	Social / droits	ressources, RSA, couverture santé, démarches, dettes
C5	Habitat / environnement	logement, hébergement, instabilité, quartier
C6	Judiciaire / contraintes	contrôle, injonctions, obligations

Code	Contexte (objet)	Exemple de contenu
C7	Réseau / entourage	famille, pairs, isolement, conflits
C8	Parcours / adhésion	rendez-vous, ruptures, engagement, préférences
C9	Information / accessibilité (FALC)	compréhension, consentement, supports accessibles
C10	Organisation interne (CSAPA)	circuit d'accueil, temps, coordination, transmissions

---

C. Morphismes (flèches) — transformations entre contextes

Un morphisme u: Ci → Cj signifie : « je traduis/relie une observation faite en Ci vers une forme exploitable en Cj ».

Morphisme	Sens opérationnel
u10: C1 → C0	intégrer données somatiques dans la synthèse globale
u20: C2 → C0	intégrer données addictologiques dans la synthèse
u30: C3 → C0	intégrer données psychiques dans la synthèse
u40: C4 → C0	intégrer données sociales/droits dans la synthèse
u50: C5 → C0	intégrer environnement/habitat dans la synthèse
u60: C6 → C0	intégrer contraintes judiciaires dans la synthèse
u70: C7 → C0	intégrer réseau/entourage dans la synthèse
u80: C8 → C0	intégrer dynamique d'adhésion/parcours
u90: C9 → C0	intégrer « compréhension réelle » et consentement
uA0: C10 → C0	intégrer contraintes/capacités organisationnelles

<note> Vous pouvez ajouter des morphismes « latéraux » (ex. C4 → C9 : rendre une démarche sociale compréhensible ; C2 → C9 : rendre un plan RDR compréhensible). </note>

D. Topologie de Grothendieck J — règles de recouvrement (couvrements)

Un « recouvrement » de C0 est un ensemble de contextes {Ci → C0} jugé nécessaire pour conclure sans angle mort.

D1. Recouvrement minimal (triage initial)

- { C2, C4, C8, C9 } → C0
  - (addictologie + social/droits + engagement + compréhension)

D2. Recouvrement clinique complet (diagnostic partagé)

- { C1, C2, C3, C4, C7, C8, C9 } → C0

D3. Recouvrement « précarité sévère / polyconsommations »

- { C2, C4, C5, C6, C7, C8, C9 } → C0
  - (inclut habitat et contraintes)

D4. Recouvrement « parcours sous contrainte judiciaire »

- { C2, C4, C6, C8, C9 } → C0

<note> Principe : plus la situation est instable, plus le recouvrement doit être riche pour éviter les faux diagnostics de « non-adhésion » ou de « refus ». </note>

E. Faisceau X — données observées, restrictions et compatibilités

On définit un faisceau X : C^op → Set (ou vers des structures de données) :

- X(Ci) = ensemble des observations possibles dans le contexte Ci.
- Les restrictions X(u) assurent la compatibilité entre points de vue.

E1. Format standard d'une observation locale (fiche)

Champ	Description
date	date de l'observation
source	professionnel / usager / proche / document
faits	éléments observables / vérifiables
ressenti	vécu rapporté (si pertinent)
hypothèse	interprétation prudente
preuve	document, trace, indicateur, récit croisé
besoins	impacts B1..B10 (voir cotation ci-dessous)
intensité	0..3 (faible/moyen/fort)
valence	régulateur / dérégulateur / mixte
action	action proposée / déjà faite
retour	effet observé (feedback)

E2. Compatibilité (condition de « recollement »)

Deux observations locales Oi ∈ X(Ci), Oj ∈ X(Cj) sont compatibles si :

- elles ne se contredisent pas sur des faits clés (ou si la contradiction est expliquée),
- elles convergent sur les besoins principalement touchés,
- et leurs hypothèses restent cohérentes avec les contraintes (C6) et l'accessibilité (C9).

Si compatibles sur les recouvrements, elles se recollent en une observation globale Og ∈ X(C0).

F. Projection Stevenson — fonction d’évaluation des besoins par contexte

On définit une application (par contexte) :

- Eval_i : X(Ci) → (B1..B10 → Score)

F1. Échelle de score recommandée (par besoin)

Score	Sens
-2	dérégulation forte (menace, rupture, risque)
-1	dérégulation modérée (fragilité)
0	neutre / non documenté
+1	régulation modérée (soutien)
+2	régulation forte (stabilisation, ressource active)

<note> Le lien « besoins ↔ équilibre ↔ autonomie » est constitutif du modèle. :contentReference[oaicite:2]{index=2} </note>

F2. Règle d’agrégation globale (synthèse C0)

Pour chaque besoin Bk :

- Score_global(Bk) = médiane pondérée des scores issus des contextes du recouvrement retenu.

Pondérations suggérées (à adapter) :

- C2 addictologie : poids 2
- C4 social/droits : poids 2
- C9 accessibilité : poids 2 (car condition de validité de l’adhésion)
- autres : poids 1

G. Module « attracteurs Stevenson » — dynamique de parcours CSAPA

On modélise l’état du parcours comme un vecteur :

- x(t) = (B1..B10) avec scores dans [-2..+2]

Une intervention est une transformation :

- a : x(t) → x(t+1)

G1. Attracteurs typiques en CSAPA (à paramétrer)

Attracteur	Signature sur les besoins (tendance)	Description
A+ Autonomie stabilisée	B5,B2,B8,B10 en hausse	sécurité + adaptation + réflexion + cohérence : trajectoire stable
A0 Compensation coûteuse	B8 haut mais B6,B7 bas	hyper-contrôle cognitif avec isolement relationnel
A- Cycle rechute/culpabilité	B9,B10 bas, B5 instable	reconnaissance/cohérence dégradées, alternances « reprise/effondrement »
A* Chaos contextuel	B2,B5,B8 oscillants	hypersensibilité aux perturbations (habitat, contraintes, accès droits)

G2. Bassins d'attraction (lecture opérationnelle)

Un bassin = ensemble des situations initiales x(0) qui convergent vers un attracteur. Actions-clés en CSAPA :

- élargir le bassin de A+ (stabilisation),
- réduire l'accès à A- et A* (prévention dérégulations),
- permettre des transitions A- → A0 → A+.

G3. Rôle de C9 (accessibilité / FALC) dans la dynamique

Hypothèse de travail (testable en pratique) :

- si C9 est déficitaire (compréhension faible), alors :
  1. Score(B2 adaptation) diminue,
  2. Score(B5 sécurité) diminue,
  3. Score(B10 cohérence) diminue,

ce qui favorise les attracteurs A- ou A*.

- si C9 est renforcé (supports FALC + vérification compréhension), alors :
  1. le bassin de A+ s'élargit,
  2. la stabilité de x(t) augmente.

H. Livrables immédiats (au format Oppelia Charonne)

- 1) Grille d'accueil (C2+C4+C8+C9) avec cotation B1..B10
- 2) Synthèse hebdo « recollement » (C0) : contradictions, preuves, besoins dominants
- 3) Carte attracteur : état x(t), attracteur probable, actions de transition
- 4) Procédure : « vérifier la compréhension » (C9) avant de conclure à la non-adhésion

From:
https://www.la-plateforme-stevenson.org/v4/ - **La Plateforme Stevenson**

Permanent link:
https://www.la-plateforme-stevenson.org/v4/management/ia_wiki/csapa_opellia_charonne

Last update: **2026/02/21 17:51**